

Kancelaria Radcy Prawnego

e-mail: _____

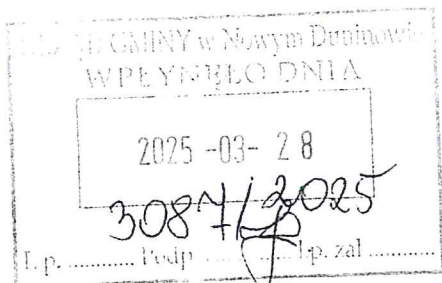
tel.kom. _____

tel./fax (_____

NIP: _____

Syg. Uchwały: 79/X/2025

Płock – 2025.03.26



**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie**

za pośrednictwem:

**Rady Gminy
w Nowym Duninowie
09-505 Nowy Duninów
ul. Osiedlowa 1**

Skarżący:

działająca w imieniu własnym oraz w imieniu:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

reprezentowani przez pełnomocnika **radcę prawnego** _____, prowadzącego
Kancelarię Radcy Prawnego w Płocku
pełnomocnictwo w załączeniu.

Organ samorządu: Rada Gminy w Nowym Duninowie 09-505 Nowy Duninów, ul. Osiedlowa 1

S k a r g a

Jako pełnomocnik _____) oraz reprezentowanych przez
nią: _____

stosownie do treści **art.101 ust.1** ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2024r, poz.145) oraz **art.54§1** ustawy z dnia 30.08.2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2024r. poz.935) – w imieniu własnym: mojej klientki **wnoszę skargę** na **Uchwałę nr.79/X/2025** podjętą w dniu 27.02.2025r. przez Radę Gminy Nowy Duninów w sprawie **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr ewid. 121/17 w miejscowości Brwilno Dolne.**

Zaskarżam w/w uchwałę **w całości.**

Zaskarżonej uchwale **zarzucam:**

- I. mającą wpływ na wynik sprawy, obrazę przepisów prawa materialnego w postaci

1. **art.20 ust.1** ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2024r., poz.1130) – poprzez: a/ ustalenie planu miejscowego dla obszaru n którym obowiązywał już wcześniej uchwalony plan miejscowy przyjęty **Uchwałą nr.314 /XXXVIII/98** Rady Gminy w Nowym Duninowie z dnia 03.04.1998r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Brwilnie Dolnym (publ. w Dz.Urz.Woj.Płockiego z dnia 30.0.1998r. nr.5, poz.64), b/ wobec sprzeczności uchwalonego planu miejscowego z w/w planem miejscowym, który wcześniej został uchwalony dla tego terenu (obszar m.in. działki nr. 121/17 w Brwilnie Dolnym), a także wobec c/ sprzeczności zaskarżonego planu miejscowego z „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Duninów”, przyjętego **Uchwałą nr.121/XIII/99** Rady Gminy w Nowym Duninowie z dnia 10.12.1999r.
2. nieważność zaskarżonej uchwały wynikającą z treści **art.156§1 pkt.3 k.p.a.** w zw. z **at.91 ust.5** ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2024r., poz.1465) – z uwagi na fakt, iż obszar działki nr.121/17 w Brwilnie Dolnym objęty był już wcześniej uchwalonym planem miejscowym przyjętym **Uchwałą nr.314 /XXXVIII/98** Rady Gminy w Nowym Duninowie z dnia 03.04.1998r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Brwilnie Dolnym (publ. w Dz.Urz.Woj.Płockiego z dnia 30.0.1998r. nr.5, poz.64)

Mając na uwadze powyższe wnoszę o:

1. uchylenie zaskarżonej uchwały w całości.
2. zasądzenie od organu samorządu gminnego na rzecz skarżącego zwrot poniesionych przez niego w sprawie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg. norm przepisanych.

Wnioski formalne:

wnoszę o zobowiązanie Wojewody Mazowieckiego w Warszawie, 00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5 do nadesłania swojej decyzji podjętej w związku z wnioskiem skarżącej z dnia 14.03.2025r. o stwierdzenie nieważności **Uchwały nr.79/X/2025** podjętą w dniu 27.02.2025r. przez Radę Gminy Nowy Duninów w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr ewid. 121/17 w miejscowości Brwilno Dolne lub o przedstawienie informacji co do dotychczasowego sposobu załatwienia tegoż wniosku.

Uzasadnienie

W ocenie strony odwołującej się zaskarżona Uchwała rady Gminy w Nowy Duninowie wydana została z rażącym naruszeniem prawa i jako takowa nie może się ostać, albowiem:

1. w pierwszej kolejności strona skarżąca pragnie podnieść, iż skarżąca skierowała do Wojewody Mazowieckiego w trybie **art.91 ust.1 i ust.2** ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2024r., poz.1465) wniosek z dnia 14.03.2025r. o stwierdzenie nieważności **Uchwały nr.79/X/2025** podjętej w dniu 27.02.2025r. przez Radę Gminy Nowy Duninów w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr ewid. 121/17 w miejscowości Brwilno Dolne - wobec jej sprzeczności z prawem /**art.156§1 pkt.3 k.p.a.** w zw. z **at.91 ust.5** ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U. z 2024r., poz.1465)/, lecz do chwili wniesienia niniejszej skargi nie uzyskała stanowiska w tym przedmiocie Wojewody i nie chcąc uchybić terminowi dla zaskarżenia niniejszej uchwały do sądu administracyjnego, wniosła niniejszą skargę;
2. W dniu 27.02.2025r. Rada Gminy Nowy Duninów podjęła **Uchwałę nr.79/X/2025** w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr ewid. 121/17 w miejscowości Brwilno Dolne. uchwała ta jest sprzeczna z wcześniej uchwalonym dla tego terenu planem miejscowym, albowiem dla działki nr.121/17 położonej w miejscowości Brwilno Dolne w dacie podejmowania tej uchwały istniał już Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony **Uchwałą nr.314/ XXXVIII/98** z dnia 3 kwietnia 1998r. przez Radę Gminy Nowy Duninów (publ. w Dz.Urz. Województwa Płockiego nr.5, poz.64 z dnia

30.06.1998r.). W uchwale tej teren, obecnej działki nr.121/17 objęty został terenem wskazanym w §2 tejże uchwały i oznaczony został w *Załączniku nr.1* do tejże uchwały, jako obszar MN4.

3. ***Uchwała nr.79/X/2025*** podjęta w dniu 27.02.2025r. przez Radę Gminy Nowy Duninów w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr ewid. 121/17 w miejscowości Brwilno Dolne* jest sprzeczna także ze „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Duninów*” przyjętym przez Radę Gminy Nowy Duninów – ***Uchwałą nr.121/XIII/99*** w dniu 10 grudnia 1999r. Studium przyjmuje dla tego terenu jedynie funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (*str.17, pkt.3.1 Studium*). Rozmieszczenie przestrzenne dla nowych urządzeń o funkcjach gospodarczych, przewidziane jest jedynie dla miejscowości Nowy Duninów, Popłacin, Wola Brwileńska i Karolewo. Ograniczone są one jednak, jedynie do działalności związanej z gospodarką leśną (*str.19, pkt.3.4 Studium*); Tymczasem w/w ***Uchwała nr.79/X/2025*** z dnia 27.02.2025r. wprowadza (w §10.1 pkt.1) możliwość umiejscowienia na działce nr.121/17 usług wraz z obiektami towarzyszącymi (*co de facto już się dzieje, gdyż na terenie tej działki wjeżdża i parkuje ciężki sprzęt budowlany i transportowy*); Nie jest także zapewniony właściwy dojazd z działki nr.121/17 do drogi publicznej, z uwagi z jednej strony na funkcję usługową (jaka de facto jest tam już prowadzona), a ograniczeniami dotyczącymi bezpośredniego włączenia się do drogi głównej przylegającej do tejże działki od strony północnej;
4. przyjmowanie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* tylko dla jednej działki, jest zdaniem strony skarżącej sprzeczne z funkcją, jaką tego rodzaju uregulowanie prawa miejscowego winno spełniać; Czym bowiem wyróżnia się akurat działka nr.121/17 na terenie miejscowości Brwilno Dolne, iż istnieć potrzeba przyjęcia dla niej odmiennych (bardziej korzystnych) możliwości jej zagospodarowania; Tego uzasadnienie zaskarżonej uchwały nie wyjaśnia;
5. przyjęcie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* tylko dla działki nr.121/17 na terenie miejscowości Brwilno Dolne rodzi podejrzenie działań o charakterze korupcyjnym; Byłoby zatem zasadnym wyjaśnienie, jakie są zależności pomiędzy: z jednej strony: obecnym właścicielem i użytkownikiem działki nr.121/17, i z drugiej strony: z poszczególnymi z 9 radnych, którzy głosowali za przyjęciem tej uchwały oraz Wójtem Gminy Nowy Duninów.

Z tych też względów – zdaniem strony skarżącej – skargę niniejszą uznać należy za w pełni uzasadnioną.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak wyżej.

Załączniki:

1. dwa odpisy skargi;
2. 2 pełnomocnictwa;
3. dowód uiszczenia należnej opłaty od skargi.

RADCA PRAWNY
Andrzej Kłosiek
2025.03.10