

UCHWAŁA Nr 141/XVII/12

Rady Gminy Nowy Duninów
z dnia 28 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Państwa Czesławę i Antoniego Czaplickich na Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.) Rada Gminy Nowy Duninów, po uprzednim zbadaniu skargi przez wszystkie Komisje Rady, uchwała co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Państwa Czesławę i Antoniego Czaplickich, zam. Płock, ul. Łukasiewicza 22/1 m 29, oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta Gminy – Rada Gminy postanawia uznać:

1. zarzut w sprawie braku realizacji wniosku na przyłączenie do sieci kanalizacyjnej, złożonego w Urzędzie Gminy w dniu 29 września 2005 roku – za nieuzasadniony,
2. zarzut w sprawie udzielonej odpowiedzi i podpisu osoby udzielającej w/w odpowiedzi – za nieuzasadniony,
3. zarzut w sprawie określenia sposobu realizacji inwestycji liniowych – za nieuzasadniony.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącym skargę - Państwu Czesławie i Antoniemu Czaplickim, oraz Wojewodzie Mazowieckiemu.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 20 sierpnia 2012 roku Państwo Czesława i Antoni Czapliccy złożyli skargę na Wójta Gminy Nowy Duninów do Wojewody Mazowieckiego, która to skarga pismem z dnia 23 sierpnia 2012 roku, znak pisma WK-III.1411.165.2012.MT (data wpływu do Urzędu Gminy w Nowym Duninowie dnia 27 sierpnia 2012 roku) została przekazana Radzie Gminy Nowy Duninów do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją stosownie do art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Skarga została zarejestrowana pod poz. 1510.2.2012.

Rada Gminy na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 25 września 2012r. przeanalizowała zarzuty podnoszone w w/w skardze, wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy oraz przeanalizowała wcześniejsze pisma w powyższej sprawie znajdujące się w urzędzie gminy.

W wyniku badania skargi Rada Gminy ustaliła, że:

1. zarzut w sprawie braku realizacji wniosku na przyłączenie do sieci kanalizacyjnej, złożonego w Urzędzie Gminy w dniu 29 września 2005 roku,
Sprawa wniosku była już wielokrotnie rozpatrywana, w uchwale Nr 220/XXVIII/10 Rady Gminy Nowy Duninów z dnia 12 lutego 2010 roku, w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Państwa Czesławę i Antoniego Czaplickich na działalność Urzędu Gminy Nowy Duninów, zarzut ten został uznany za bezzasadny.
2. zarzut w sprawie udzielonej odpowiedzi i podpisu osoby udzielającej w/w odpowiedzi:
Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego posiada upoważnienie Wójta Gminy Nowy Duninów z dnia 07 listopada 2005 r. do podpisywania pism dotyczących spraw pozostających w zakresie jego obowiązków.
3. zarzut w sprawie określenia sposobu realizacji inwestycji liniowych:
Procedura (standardy) przygotowania i realizacji inwestycji liniowych realizowanych przez Gminę Nowy Duninów:
 - planowanie i omawianie propozycji inwestycyjnej z Radą Gminy Nowy Duninów i Sołtysami Gminy;
 - informacja i dyskusja z mieszkańcami i właścicielami gruntów na temat sposobu realizacji (zebrania sołeckie), możliwość brania udziału mieszkańców w sesjach Rady Gminy;
 - wykonanie dokumentacji technicznej (projektant, który podpisuje umowę i posiada upoważnienie do projektowania i dokonywania uzgodnień kontaktuje się z właścicielami gruntów w sprawie uzgodnienia przebiegu inwestycji przez ich grunty, w przekazywaniu informacji do właścicieli gruntów biorą najczęściej udział Sołtysi danego sołectwa, projektant współpracuje na bieżąco z komórką inwestycyjną gdzie zgłasza i uzyskuje potrzebne informacje);
 - uzyskanie pozwolenia na budowę, podpisanie porozumienia z mieszkańcami i wyłonienie wykonawcy w drodze przetargu;
 - realizacja inwestycji przez wyłonionego wykonawcę;
 - rozliczenie finansowe powykonawcze z mieszkańcami;
 - podpisanie umów z mieszkańcami na użytkowanie wybudowanych urządzeń.

Skargę należało zatem uznać za bezzasadną.