

**Protokół nr XXVI/13
z XXVI Sesji Rady Gminy Nowy Duninów
z dnia 14 sierpnia 2013 roku, godz. 14.00**

Sesja Rady Gminy w Nowym Duninowie rozpoczęła się o godzinie 14.112.

poza radnymi w sesji uczestniczyli:

Pan Mirosław Krysiak – Wójt Gminy Nowy Duninów

Pan Leszek Podkański – Z-ca Wójta Gminy

Pan Krzysztof Piłatowicz – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego

Pani Kamila Kaczmarek – Protokolant

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu

Pan Andrzej Pietrzak otworzył sesję słowami:

Otwieram dwudziestą szóstą sesję Rady Gminy Nowy Duninów

Witam: Państwa Radnych Rady Gminy Nowy Duninów, witam Wójta Gminy Nowy Duninów Pana Mirosława Krysiaka, witam zastępcę Pana Wójta Pana Leszka Podkańskiego.

Witam pracowników Urzędu Gminy uczestniczących w obradach:

Panią Alinę Szymkowiak – skarbnik gminny, Pana Krzysztofa Piłatowicza – kierownika referatu rozwoju gospodarczego, Panią Kamilę Kaczmarek protokolantkę dzisiejszej sesji.

Swoją nieobecność na dzisiejszej sesji usprawiedliwili Pani Ewa Kowalak i Pan Marek Kamiński.

Na ustawową liczbę 15 radnych, obecnych jest 12. Stwierdzam, że obrady są prawomocne przy których Rada Gminy może obradować i podejmować uchwały.

Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji.

Czy ktoś z Państwa Radnych lub Pan Wójt chce wnieść zmiany do przedstawionego porządku obrad? Informuję, że każda zmiana wymaga zgody wnioskodawcy, czyli Pana Wójta.

Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, proszę podnieść rękę.

Za głosowało 11 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 11 głosami za (na tą chwilę nie obecny był Pan Waldemar Kijek).

Stwierdzam, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty i przystępujemy do realizacji uchwalonego porządku obrad.

Punkt nr 2. Informacja wójta Gminy o złożeniu wniosku w sprawie zwołania sesji.

Pan Wójt – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dzisiejsza wakacyjna sesja wynika z tego, że są pewne procedury, które muszą jedne po drugich następować, żebyśmy się czasowo zmieścili w pewnych zadaniach, które nakładamy na siebie, a dotyczy to spraw budżetowych. Mówiłem Państwu wcześniej, że mamy kilka kredytów w różnych bankach. Mam nadzieję, że pora jest dobra jeżeli chodzi o podaż kredytu i że to się nam opłaci. Obsługiwalibyśmy tylko jeden kredyt, ponieważ za jego pomocą spłacimy pozostałe kredyty i mielibyśmy jednego partnera, jeżeli chodzi o regulację finansowe i kredytowe naszej gminy. Można było o tym powiedzieć we wrześniu na sesji tej ogólnej, ale to są terminy, musimy mieć opinię różnych instytucji w danej sprawie. W związku z tym, zanim ogłoszę przetarg to cała procedura trwa, dlatego też konieczne było zwołanie

sesji, jeżeli chcemy o tej sprawie mówić. Jeżeli chodzi o wskaźniki to drugi projekt uchwały mówi o prognozie finansowej na lata 2013 – 2020. Dodatkowo pozwoliłem sobie wrzucić na sesję zwołaną na wniosek Wójta kilka uchwał, a mianowicie 4 uchwały. Jedna dotyczy zmian budżetowych w naszym budżecie, na ten rok. Druga dotyczy przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkaniowego po GOK-u. Dzisiaj nie mam propozycji ze strony naszych mieszkańców, żeby ten lokal w inny sposób wykorzystać. W związku z tym z mojej strony jest propozycja, żeby ten lokal przeznaczyć do sprzedaży. Trzecia to projekt uchwały w sprawie działek w Lipiankach za szkołą, o których już mówiliśmy dwa lata temu. Teren przygotowany jest do sprzedaży, ale nie można tego zrobić, bo nie ma stosownej uchwały i mam nadzieję, że nie nadużywam Państwa cierpliwości wnosząc ten projekt uchwały. Ostatni projekt uchwały jest w sprawie nadania nazwy ulicy w Nowym Duninowie. Jest propozycja, żeby ta ulica nazywała się Sosnowa, czyli taka przyrodnicza propozycja i nie budząca kontrowersji. To na tyle odnośnie powodów, dla których została zwołana dzisiejsza sesja.

Punkt nr 3 . Podjęcie uchwał w sprawie :

Projekt uchwały nr 1. W sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego.

Pan Wójt – ekspertem, fachowcem i pomysłodawcą dzisiejszej sesji jest Pani Skarbnik w związku z tym proszę o szczegółowe przedstawienie tego projektu uchwały.

Pani Skarbnik – zgodnie z artykułem 243 Ustawy o Finansach Publicznych na Jednostki Samorządu są nałożone pewne wskaźniki. Żeby zachować te relacje w danym roku budżetowym musimy nasze zadłużenie rozłożyć na dłuższy okres. Gdybyśmy zostali przy tych umowach, które mamy w tej chwili podpisane to nie udałoby się nam uchwalić budżetu, bo nasze wskaźniki przekroczyłyby pozwalające relacje. Przetarg na zaciągnięcie kredytu odbywa się na podstawie zamówień publicznych i nie można samemu przesunąć terminu płatności. Tylko tak jak jest w procedurze o postępowaniu przetargowym zawarte. Dlatego teraz gminy coraz częściej konsolidują swoje kredyty. (z konsolidacji wyłączone są pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i kredyt preferencyjny z BOŚ-u z dopłatami do odsetek z WFOŚiGW. Pozostałe kredyty w kwocie 3.092.500 zł. zostaną skonsolidowane na jeden kredyt na dłuższy czas).

Pan Wójt – ja tylko Państwu dopowiem, że artykuł 243 Ustawy o Finansach Publicznych jest artykułem, który bardzo mocno dotyka samorządy. Z nieoficjalnych źródeł wiem, że ten artykuł 243 ma być zawieszony na przyszły rok, czyli te progi nie będą obowiązywały. Dziś jednak mamy taką sytuację i takie prawo, gdzie nie możemy gdybać, czy to zostanie zniesione czy nie. Na dzień dzisiejszy musimy funkcjonować na podstawie tego prawa co mamy, a ono jest bezlitosne i też pobudza do działań w różnych obszarach. Może to był cel Ministerstwa, bo przecież środki w planowaniu 2014 – 2020 muszą być wykorzystane, gdyby tego nie nałożono to gminy mogłyby wziąć kolejny kredyt i uregulować sprawę. Zadłużenie, byłoby na poziomie 25% czy 35%, a nie tak jak w większych miastach 50 %. My jednak musimy patrzeć na to co mamy dzisiaj i nie możemy mówić, że jutro to będzie lepiej. Ja takiego ryzyka nie będę podejmował i Państwa też nie będę zachęcał do tego typu działań.

Pani Skarbnik – jak będziemy teraz ustalać budżet, przy wydatkowaniu środków, musimy po prostu uważać na wydatki bieżące, bo wydatki bieżące muszą być pokrywane z dochodów bieżących, a z tych dochodów bieżących musi nam od 2014 roku zostawać kwota na spłatę kredytu. Bo ostatni rok jest rokiem, w którym możemy brać kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, od następnego roku czegoś takiego nie będzie. Dlatego spłaty w przyszłym roku są pomniejszone.

Pan Wójt – lepiej założyć, że będą zmniejszone niż, że będą wyższe, a potem z wpływów będziemy rozszarpywali.

Pani Skarbnik – gdyby były wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego, a na razie nic nie udało

się sprzedać, to wtedy ten wskaźnik by się poprawił. Teraz też zmniejszamy dochody ze sprzedaży o kwotę 340.500 zł. i wydatki zaplanowane na br. na zadanie inwestycyjne rozbudowa oczyszczalni ścieków w Nowym Duninowie. Zadanie to będzie realizowane w latach 2014-2015. przy tej zmianie wskaźniki uległy pogorszeniu.

Pan Wójt – a wydawałoby się, że jak coś zdejmujemy to to poprawi, a jest wręcz odwrotnie.

Pani Skarbnik – jeżeli bieżące byśmy zdejmowali to nam poprawi, a jak majątkowe to już nie.

Pan Wójt – a finansowanie tego zadania co powiedziała Pani Skarbnik, czyli rozbudowa oczyszczalni finansowane jest w 2014 – 2015 rok. Czyli zdejmując te pieniądze od razu wskaźnik poszedł w dół. Wydawałoby się, że zdjęliśmy to nie ma obciążenia, a w związku z tym powinno być dobrze, a to jest odwrotnie. Tak samo mają gminy, które mają dochody na równo z wydatkami i zero zadłużenia i chcą wziąć 80 tysięcy kredytu. Tak jak to było w przypadku Czerwińska, system nie pozwolił, bo dochody były równo z wydatkami. Gdyby były wyższe to na tą różnicę można by było wziąć kredyt. To jest akurat gmina, która ma zero zadłużenia.

Pan Dariusz Woźnikowski – jakich oszczędności możemy się spodziewać?

Pan Wójt – trudno to powiedzieć. Czekamy w tej chwili na Brudzeń, bo u nich będzie niedługo odbywał się przetarg i zobaczymy jak to będzie wyglądało. Jest tak, że z jednej strony sytuacja jest na tyle dobra, że banki się proszą o to, żeby brać kredyty. Z drugiej strony jest to długi okres i tylko ci silni na przykład Bank Gospodarstwa Krajowego jest zainteresowany. Nie ma wysypu takich małych banków, które żyją z roku na rok. One nie mogą w długofalowej perspektywie podejść do przetargu. Nie spodziewam się, że do przetargu stanie 20 czy 30 banków, jak staną 2, czy 3 to będzie wszystko. Cena pieniądza jest w tej chwili dobra, jak to będzie trudno powiedzieć.

Pan Woźnikowski Dariusz – czyli tu nie chodzi ile my zyskamy, czy nam zostanie tylko, że to się nam rozłoży na raty.

Pan Wójt – mamy kredyty, niektóre w dobrej cenie, a niektóre w gorszej cenie i teraz byśmy chcieli, żeby był jeden w bardzo dobrej cenie. Jak to wyjdzie to trudno powiedzieć. Startują tylko duże banki, które są na rynku od lat i mają perspektywę, że na tym rynku będą, bo małe banki nie podejmują żadnych działań w tym zakresie. W poniedziałek Brudzeń będzie rozstrzygał przetarg na konsolidację kredytową i zobaczymy, jak to będzie wyglądało, czy wójt będzie zadowolony.

Pan Andrzej Pietrzak – dziękuję, czy są jeszcze pytania do projektu nr 1. Skoro nie ma zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Za głosowało 12 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 12 głosami za.

Projekt uchwały nr 2. W sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowy Duninów na lata 2013 – 2020.

Pan Wójt – teraz też poproszę Panią Skarbnik, bo to tylko fachowiec może wyczytać, o co w tych cyferkach naprawdę chodzi.

Pani Skarbnik – WPF był na lata 2013 – 2020, a teraz będzie na 2013 – 2023. zmianie uległ załącznik Nr 1, zmieniono dochody w latach 2013 – 2019, zmniejszono dochody majątkowe ze sprzedaży majątku w latach 2013-2014, zwiększono dochody z tytułu dotacji oraz środków na inwestycje w roku 2013 na zadanie pn. „Budowa Drogi Gminnej w Nowym Duninowie”, oraz dochody w latach 2014 – 2015 w kwocie 1.500.004 zł. zadanie pn. „Rozbudowa Oczyszczalni Ścieków w nowym Duninowie”. Zmianie uległ plan rozchodów, stan długu na koniec każdego roku i wysokość przychodu w 2013 roku.

W załączniku Nr 2 dodano przedsięwzięcie majątkowe na lata 2014 – 2015 „ rozbudowa Oczyszczalni Ścieków”

Pan Dariusz Woźnikowski – o ile zmienia się wpływ w związku z niżem demokratycznym?

Pani Skarbnik – planowaliśmy budżet wraz z subwencją. Na początku tego roku, jak została

Ustawa Budżetowa Państwa podpisana, jest mniejszy wpływ z subwencji, dlatego też idąc tym tropem na pewno w przyszłym roku dostaniemy nie tyle jak było pierwotnie, tylko mniej. Mamy dość dużo udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, to jest to co nam minister finansów przysłała, są to dość wysokie udziały w planie. Niedługo Państwo dostaniecie informację z wykonania budżetu za I półrocze i tam będzie to, że plan jest większy, że to nie jest to 50%, na razie to jest mniej, może w przyszłym półroczu będzie większe.

Pan Andrzej Pietrzak – czy ktoś z Państwa ma pytania do Pani Skarbnik na temat projektu uchwały nr 2. Skoro nie ma przechodzimy do głosowania.

Za głosowało 12 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 12 głosami za.

Projekt uchwały nr 3. Zmieniający Uchwałę Budżetową Gminy Nowy Duninów na 2013 rok.

Pani Skarbnik – paragraf 1 punkt 1, tam gdzie są dochody bieżące zostało zwiększone o kwotę 59.87.00 zł, dochody majątkowe zostały zmniejszone o kwotę 340.500.00 zł. Jeżeli chodzi o dochody to zmniejszamy dochody z wpływu opłaty eksploatacyjnej. Musimy te dochody zdjąć, po pierwsze dlatego, że zmieniła się ustawa i jeżeli kopalina wydobywana jest przez cały rok, ta opłata jest wpłacana na rachunek marszałka i urzędu nie w danym roku, tylko w następnym. Przedtem było tak, że wpłacało się kwartalnie, a osoba wydobywająca kopaliny w tamtym roku w II półroczu nie wydobywała. Zmniejszamy dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości o 340.500.00 zł., ponieważ był ogłoszony przetarg po byłym ośrodku zdrowia, były osoby zainteresowane, które się dopytywały, ale powiedziały, że poczekają jak będzie obniżona kwota. Zwiększamy dochody o 750.00zł. są to wpływ od sponsorów na regaty, 499.87 to są odsetki od nie terminowych wpłat podatków i 3.810.00zł. jest to dotacja z MUW na zadania z GOPS – u.

Wydatki bieżące zwiększamy o kwotę 4.560zł.. wydatki majątkowe zmniejszamy o kwotę 278.000 zł. Wprowadzamy środki dla GOPS - u z dotacji, środki na regaty od sponsorów. Zmniejszamy o kwotę 278.00 zł. na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowę oczyszczalni ścieków w Nowym Duninowie”.

W punkcie 4, przychody budżetu zmniejsza się o kwotę 200.000 zł planowany do zaciągnięcia kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Zwiększa się wolne środki z rachunku na koniec 2012 roku o kwotę 4.500.13 zł. i zmniejsza się rozchody budżetu o kwotę 262.500.00 zł. w związku z planowanym do zaciągnięcia kredytem konsolidacyjnym.

Pan Wójt – jeżeli Państwo pozwolą, ja tylko dodam jeszcze, że jak wprowadzaliśmy dotacje na regaty te szesnaście tysięcy pięćset to wpłynęło trochę więcej, dlatego te siedemset pięćdziesiąt teraz wprowadzamy, bo nie można ich wydać puki nie są wprowadzone do budżetu. Firma, która wygrała konkurs na organizację regat nie wykonała tego w sposób prawidłowy, nie podpisała ze mną wcześniej umowy. Na dzień dzisiejszy nie wypłaciłem im pieniędzy, być może, że spotkamy się w sądzie. Te pieniądze są na koncie, ale za taką robotę co oferowali, a co zrobili to nie powinni dostać złotówki. Natomiast trwają dyskusje, jeżeli oczywiście zgodę wyrazi szef tej firmy na to, żeby wypłacić tym zespołom co występowały na regatach, ale być może, że w jego przypadku sprawa znajdzie się w sądzie. Nie mogę sobie pozwolić na takie usługi, która oni nam zaproponowali. Faktem jest, że ta druga firma, która od lat organizowała regaty i robiła to dobrze chciała drożej o siedem, czy osiem tysięcy. Nie ma co tu porównywać, uratowała nas pogoda. Wesołego miasteczka nie było, nie było siedzeń, wyżywienie było byle jakie i można by wymieniać jeszcze długo. Zobaczcie jak to jest, mimo, że oferta była o 20%, czy 30 % lepsza to wykonanie było o 80% gorsze. Ja za tą usługę zaproponowałem 50% wynagrodzenia pod warunkiem, że podpiszemy umowę. Ten Pan po umowę zgłosił się dopiero w poniedziałek, bo nie miał wcześniej czasu, żeby z Wójtem przed regatami się spotkać, żeby rozmawiać o umowie. Przygotowaliśmy umowę, która zabezpieczała nasze interesy, bo umowę tego Pana to żaden z Państwa Radnych by

nie podpisał. Dodam tylko to, że pieniądze są, ale ja im nie zapłacę dopóki to nie zostanie rozstrzygnięte.

Pan Andrzej Pietrzak – skoro nie ma więcej pytań przystępujemy do głosowania.

Za głosowało 12 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za.

Projekt uchwały nr 4. W sprawie przeznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 4A w budynku nr 1 przy ul. Płockiej, położonej na działce nr 6/10 w obrębie wsi Soczewka.

Pan Wójt – już na wstępie mówiłem, że jest to lokal po Gminnym Ośrodku Kultury o łącznej powierzchni 270 metrów. I nie mam innego pomysłu na to co z tym zrobić, chyba że Państwo macie jakąś inną propozycję.

Pan Bolesław Szymański – Panie Wójcie, tu jest niewielka fuszerka w tej uchwale, a mianowicie chodzi o zapis powierzchni. Tam zamiast metra kwadratowego powinien być hektar.

Pan Wójt – Pani Teresko prosiłbym o wyjaśnienie do projektu uchwały nr 4, do paragrafu pierwszego.

Pani Teresa Kalwasińska – niestety wkradł się błąd i powinno tam być hektara.

Pan Andrzej Pietrzak – przyjmujemy, że jest tam w hektarach i proszę sobie w uchwale poprawić. Czy są pytania do projektu uchwały nr 4? Skoro nie ma przystępujemy do głosowania.

Za głosowało 12 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za.

Projekt uchwały nr 5. W sprawie przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanych działek, położonych w miejscowości Lipianki Gmina Nowy Duninów.

Pan Wójt – wreszcie doszliśmy do takiego etapu, że działki są podzielone i jest ich 8. Możemy w takim razie uruchomić procedurę dotyczącą sprzedaży i musimy podjąć uchwałę w tym zakresie.

Pan Andrzej Pietrzak – proszę bardzo jeżeli ktoś ma pytania to jest właściwy moment. Skoro nie ma pytań przystępujemy do głosowania.

Za głosowało 12 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za.

Projekt uchwały nr 6. W sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Nowy Duninów Gmina Nowy Duninów.

Pan Wójt – macie Państwo załączoną mapę, gdzie ma ta ulica być, a proponowana nazwa to ulica Sosnowa.

Pan Andrzej Pietrzak – czy są pytania dotyczące projektu uchwały nr 6? Skoro nie ma przechodzimy do głosowania.

Za głosowało 12 radnych,

Przeciw 0,

Wstrzymało się 0.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za.

Punkt 4. Sprawy różne.

Pan Dariusz Woźnikowski – Pani Keplin, ta co zbiera opłatę targową zgłaszała, że nie chcą płacić,

dlatego że nie ma toalety i nie ma gdzie rąk umyć.

Pan Wójt – w tej opłacie nie ma mowy o sanitariatach, ani o dachu nad głową to jest tylko opłata handlowa.

Pan Dariusz Woźniakowski – ja powiedziałem, że jeśli by miało coś takiego powstać, to by ta opłata jeszcze wzrosła. Druga sprawa to dziura przy mostku, czy można coś z tym zrobić? bo zaraz tam zacznie autobus jeździć.

Pan Leszek Wiśniewski – ja w sprawie tej tablicy informacyjnej, co już o niej Sołtys wspominał. Faktycznie jest dość zniszczona i nie ma gdzie pinezki wsadzić. Przydałaby się, chociaż nową dyktę wstawić. Chciałem się jeszcze zapytać o ten gruz, czy on się już kruszy, czy nie?

Pan Jerzy Nowacki – ja chciałem tylko przypomnieć, że wakacje się kończą, a przystanku jak nie było tak nie ma.

Pan Grzegorz Śpiegowski – ja w sprawie dokończenia chodnika od Pana Gościniaka w stronę Duninowa. Teraz wykopali tam dość szeroki i głęboki rów i pobocze między rowem, a ulicą zrobiło się bardzo wąskie. Tam będzie problem, żeby przejść poboczem.

Pan Wójt – tam będą bardzo ładne pobocza utwardzone.

Pan Andrzej Pietrzak – dziś drogomistrz zapewniał, że pobocze nie może być węższe niż 1 metr.

Pan Edward Stański – jak się przedstawia sytuacja z wywozem nieczystości płynnych?

Pan Wiesław Lewandowicz – modernizacja krajówki jest już w pełni, chodzi mi o ten zjazd na Dzierżane, bo podejrzewam, że nie będzie zrobiony i jak dojdą oznaczenia poziome na jezdni, to czy nie będzie tak, że może tam nie być zjazdu?

Pan Waldemar Kijek – na jakim etapie jest projekt kanalizacji?

Pan Wójt – o opłatach przyjąłem zgłoszenie, jeżeli im ta kwota nie odpowiada, to niech gdzie indziej się przeniosą. Droga na Kamion, to już chyba trzeci raz będziemy zasypywali tą dziurę. Tablice informacyjną na Nowej Wsi wymienimy. Jeżeli chodzi o gruz, to w tym roku nie będziemy kruszyć, bo w dobrej cenie zakupiliśmy gruz o wadze 1000 ton. Zostały naprawione drogi, o których wcześniej wspominałem. Mamy jeszcze 100 ton gruzu na łatanie dziur, jest zmagazynowany na placu po GES - e. Wiosną pokruszymy ten co mamy i jeszcze dowiozą nam gruz z rozbiórki chodników w Nowym Duninowie. Na ten rok nie ma dużych przesłanek, żeby go kruszyć, bo mamy drogi miękkie i one wymagają naprawy z każdym rokiem. Były robione drogi w miejscowości Jastrząbek, Brwilno Dolne, czy Trzecianno, oraz w porcie w Nowym Duninowie i ulica Świerkowa.

Pan Dariusz Woźniakowski – te drogi są dość wąskie i nie można się minąć tak jak na Trzeciannym. Nawet nie da się zjechać, bo gruz nie jest podsypany do końca.

Pan Wójt – jeszcze zrobimy jakieś spotkanie z Komisją Rozwoju Gospodarczego i może objedziemy, żeby zobaczyć jak to wygląda. Muszę jeszcze podziękować Panu Krzysztofowi, bo w dwa dni prawie 1000 ton zostało wbudowane. Kaszty bardzo niskie, bo za tonę zapłaciliśmy 25 złotych brutto i przywieziono nam to na miejsce. Tak się zastanawiałem, bo od tony pokruszonego gruzu 12 złotych trzeba zapłacić, a tu miałem 25 złotych z przywiezieniem. Jak by wszystkie te koszty policzyć, czyli pokruszenie, przewiezienie, załadunek to wyjdzie więcej.

Pan Leszek Wiśniewski – ja chciałbym prosić o nasypanie tego gruzu obok Państwa Jaworskich, bo jak tam autobus szkolny będzie jeździł?

Pan Wójt – autobus będzie dojeżdżał do tej wielodzietnej rodziny Państwa Konopskich. Dogadaliśmy się z Państwem Konopskimi tak, że autobus będzie zawracał na ich terenie i oni odpowiadają za niego i jeżeli autobus rozjeździ ten teren to ich zakresie jest naprawa. Ewentualnie na zjeździe z drogi gminnej tak ok. 2 metry to jeszcze my, bo jest tam różnica w wysokości, ich działka jest wyżej, ale pozostał teren na ich odpowiedzialność i jak im autobus rozjeździ to będą mieli pretensje tylko do siebie. Jeśli chodzi o to, czy będziemy kruszyć to na razie nie, bo mamy na remonty. Zaczniemy wiosną kruszyć, to co zostało zwiezione z budowy tego chodnika i to co zostało zwiezione z Soczewki. Co do przystanku na Lipiankach to jest już decyzja o lokalizacji przystanków, będą 4 przystanki.

Pan Krzysztof Pilatowicz – może ja odpowiem na to pytanie. Będą dwie pary przystanków. Wczoraj dostaliśmy uzgodnienie z Zarządu Dróg Powiatowych, już wcześniej uzyskałem uzgodnienie z Komendy Policji w Płocku i Zarząd Dróg Powiatowych i na najbliższej sesji umieści to w swojej uchwale. Jeszcze cała dokumentacja do Wydziału Komunikacji i najprawdopodobniej we wrześniu już ruszy. Przystanek będzie na końcu drogi powiatowej, a tam dalej będzie zawracał.

Pan Bolesław Szymański – Panie Wójcie ja odnośnie przystanków. Te przystanki są tak zdewastowane i pozamalowywane. Ja trochę po Polsce jeżdżę i widzę, że te przystanki murowane są zastępowane wiatami, czyli jest tylko zadaszanie i 4 słupki, nie ma ścian. Może to by było dobre rozwiązanie bo ludzi coraz mniej jeździ autobusami.

Pan Wójt – zgadzam się, ale nie polecam, bo jeśli rzeczywiście nie byłoby tam żadnego przystanku to nad takim zadaszaniem można by się zastanowić, bo one są eleganckie. A te pozamalowywane przystanki trzeba będzie pomalować, doczyścić i tak będzie pewnie co roku. Sprawa poboczy na Starym Duninowie wygląda tak, że to pobocze będzie miało szerokość metra tak jak w Popłacinie przy stoczni, bo tam już zostało zrobione. Jeżeli chodzi o nieczystości płynne, to rzeczywiście jest to problem, bo problem jest ze stężeniem ścieków. Wszyscy przyjmują ścieki i przyjmą chętnie, tylko że dzisiaj analizuje się te ścieki i bada się co w nich jest. Można wszystko oczyścić, tylko ceny różnią się w zależności od stężenia. Jeżeli takie ścieki wywozimy na przykład do Maszewa i najczęściej nie są to ścieki dwutygodniowe, mimo że ludzie się zarzekają, że są. Skoro tak mówią, to niech potwierdzą to ostatnią fakturą na opróżnienie szamba. Maszewo przyjmuje ścieki, tylko jest taka sytuacja, że system odcina dopływ, przychodzi kierownik, bo tylko on ma uprawnienia do tego. Poza tym jest też pełen monitoring. Szybko dają do analizy te ścieki i sprawdzają, jakie te ścieki posiadają ładunki, jest taryfikator, ile się płaci za jakie ładunki i na przykład, stawka za metr zrzucanych ścieków jest 5 złotych, a w zależności od stężenia nawet 20 złotych. Teraz osoba, która świadczy tego typu usługi wzięła 100, czy 150 złotych i okazało się, że te ścieki są byle jakie i za te ścieki po prostu trzeba zapłacić. Jeżeli ścieki są świeże, to wiadomo że nie będzie problemu. W przypadku naszej oczyszczalni, nasz system jest taki, że nie pozwoli przyjąć większej ilości ścieków, w stosunku do tej która jest przerabiana, bo położymy system.

Pan Krzysztof Pilatowicz – są czasem takie sytuacje, że na naszej sieci na Duninowie gdzie się zablokuje i te ścieki nawet kilka dni stoją i jak to się odblokuje i pójdzie na oczyszczalnię to efekt tego jest taki, że śmierdzi. Dlatego tylko oczyszczalnia w Maszewie jest przystosowana do przyjmowania starych ścieków.

Pan Wójt – tylko Maszewo przyjmie te ścieki, tylko trzeba mieć świadomość, że po innych stawkach. I ten co odbiera ścieki i widzi jakie one są, powinien powiedzieć człowiekowi, od którego odbiera, że te ścieki będą tyle kosztowały. Nie dlatego, że gmina nie chce odebrać ścieków, tylko dlatego, że system nie przyjmuje tych ścieków na dzień dzisiejszy. Wprowadzimy pełen monitoring oczyszczalni ścieków i właściwie wszystkich naszych obiektów. Wprowadzimy kontrolę i będziemy sprawdzali jakie jest Ph i jakie jest stężenie ładunków w ścieku, który jest spuszcany. Nie może być tak, że ktoś podjedzie i spuści, a ja się martwię, że mam tysiąc mieszkańców i za chwilę mogę nie mieć możliwości oczyszczenia ścieków, bo zawalimy system.

Pan Krzysztof Pilatowicz – trzeba będzie wtedy zrobić odpowiednią uchwałę, w której określimy odpowiednie stawki. Bo jak będziemy mieli możliwość przerobienia nawet półrocznych ścieków, to wtedy zamiast 5 metrów sześciennych przerobimy pół metra, bo takie będą ładunki. Te ścieki nie przepływają przez oczyszczalnię, tylko najpierw trzeba zredukować ładunki, w takim przypadku metr metrowi nie jest równy.

Pan Wójt – nie może tak być, że zaczniemy spuszczać do Wisły nieoczyszczone ścieki. Zresztą w porcie jest wylot oczyszczonych ścieków, gdzie od razu widać barwę. Tam jak się zrzuci to od razu mieszkańcy alarmują.

Pan Krzysztof Pilatowicz – jak Panowie chcą, to na następną sesję przyniosę ustawę i pokaże jakie, są ustalone redukcje zanieczyszczeń w ściekach. Tam jest po 90% redukcji, a czasem nawet

więcej.

Pan Wójt – to są po prostu duże koszty. Jak będzie u nas pełny monitoring, to ja nie wiem, czy ktoś będzie chciał spuścić, bo najlepiej jak nic nie widać spuścić i pojechać sobie.

Pan Dariusz Woźniakowski - chodzi o to, że ci mieszkańcy w tym temacie nic nie wiedzą. Piotrek Kijek nie chce przyjechać, bo mu się to nie opłaci.

Pan Krzysztof Pilatowicz – ludzie przychodzą do mnie i ja im tłumaczę o co chodzi, a oni dziękują, bo w końcu wiedzą na czym to polega.

Pan Dariusz Woźniakowski – firmy, które świadczą te usługi, nie tłumaczą skąd się biorą te duże koszty. Przy dzwonieniu do tej firmy nikt nie mówi co i jak. Tylko tyle, że na Maszewie jest bardzo drogo. Chodzi o to, żeby wyjaśnić czemu tak jest.

Pan Wójt – ja obiecałem tym Paniom, co dziś tu były, że spotkam się z tymi firmami co mają koncesje na wywóz nieczystości na tym terenie, żeby tłumaczyli dlaczego takie ceny i żeby nie było znowy. Bo każdy ma swój rejon i drugi nie przyjedzie, a jak nie przyjedzie, to potem jest problem. Kończymy już temat ścieków. Następny temat to zjazd na Dzierżązne, pewnie w ramach remontu tego nie zrobią, bo żadnego zjazdu nie robią. On był zaplanowany do zrobienia, ale w projekcie przebudowy, a w remoncie absolutnie nie. Na pewno nie będzie takiej sytuacji, że tam nie będzie wjazdu. Jest problem na styku zjazdu z drogi krajowej w naszą gminną, bo się wybijają dolki. Tam był wywożony tłuczeń, ale jedynym najlepszym rozwiązaniem jest zrobienie wylewki asfaltowej. Jak wygląda projektowanie kanalizacji Panie Krzysztofie?.

Pan Krzysztof Pilatowicz – z tego co wiem, bo byłem niedawno w Starostwie, projekt jest w tej chwili po Zakładzie Uzgodnień Dokumentacji. W tej chwili Pani Kamińska na pewno szykuje dokumenty dotyczące złożenia wniosku na budowę, czyli w tym roku będzie pozwolenie.

Pan Grzegorz Śpiegowski – niedawno u nas chodził Sołtys z pismem, że przepusty przy drodze krajowej mieszkańcy mają czyścić sami i naprawiać.

Pan Wójt – jak odkryto te rowy, to większość przepustów nie ma prześwitów, albo są zasypane gruzem. Ja wyjaśnię dlaczego tak jest, bo zjazdy z drogi krajowej należą do mieszkańca, czyli wybudowanie i utrzymanie. Jeżeli chce remontować zjazd, musi powiadomić Generalną Dyрекcję Drug Krajowych i Autostrad na zasadzie zgłoszenia, że będzie wykonywał remont i Generalna Dyrekcja wyda zgodę i warunki, żeby mógł to zrobić. I to zgodnie z ustawą należy do mieszkańca. Przy przebudowie drogi robią całość, w związku z tym wpisują zjazdy jako przebudowę i robią to w ramach projektu. Przy remoncie, natomiast robią to co jest ich, czyli nawierzchnię, pobocza i odwodnienie, natomiast przepusty i zjazdy należą do właściciela. Pobożnym ich życzeniem jest, żeby zrobić te przepusty. Ale jak znam życie to wątpię, czy któraś z tych osób co mieszka przy remontowanym odcinku drogi przebudują przepusty.

Pan Grzegorz Śpiegowski – jest jeden taki mieszkaniec co ma przepust przez całą swoją działkę, ale na jego działce, ani się nie zaczyna, ani nie kończy. Mam namyśli swoją działkę, bo nawet jak bym chciał to nie mogę wejść na teren Pani Krzemińskiej ani Pana Waleckiego .

Pan Wójt – to trzeba ten problem zgłosić do Generalnej Dyrekcji Drug i niech oni ten problem rozwiążą.

Pan Bolesław Szymański – jeżeli to jest w pasie drogowym to jest Generalnej Dyrekcji.

Pan Andrzej Pietrzak – ja tak tylko informacyjnie powiem, że dziś uczestniczyłem razem z Panem Wójtem i z komitetem w spotkaniu z Generalną Dyrekcją, w sprawie budowy chodnika na Popłacinie. I naprawdę widać zielone światło dla tego chodnika.

Pan Wiesław Michalski – moja prośba jest taka, żeby do przyszłej środy Panie Wójcie dotarł do nas wykaz zjazdów zatwierdzonych przez Generalną Dyrekcję. Druga sprawa, to opłata za wjazd na działkę niech Pan Wójt się zastanowi jak to zrobić, a chodzi mi o tą opłatę za rury. Może zrobić to tak jak opłatę za śmieci, że napisać za co i od kogo i na konto gminy niech zostanie wpłacone lub do wykonawcy.

Pan Wójt – każde pieniądze musi Rada zatwierdzić i wprowadzić do budżetu, a to z wykonawcą to ciekawy pomysł, bo ma wtedy wgląd od kogo wpłynęło i u kogo ma zrobić.

Pan Grzegorz Śpiegowski – odnośnie tego chodnika w Popłacinie. Jeżeli ten chodnik powstanie, to trzeba zwiększyć prędkość na tej drodze.

Pan Andrzej Pietrzak – czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos w sprawach różnych? Ja tylko poinformuję, że jakiś czas temu wpłynęło do Biura Rady pismo od Pani Bielickiej w sprawie konfliktu na Dzierżaznie. Powiem tylko krótko, czytając pismo od komendanta odnoszę wrażenie, że konfliktowe są obie strony.

Pan Przewodniczący zakończył XXVI sesję Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.56.

Protokołowała

Kamila Kaczmarek

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Pietrzak